



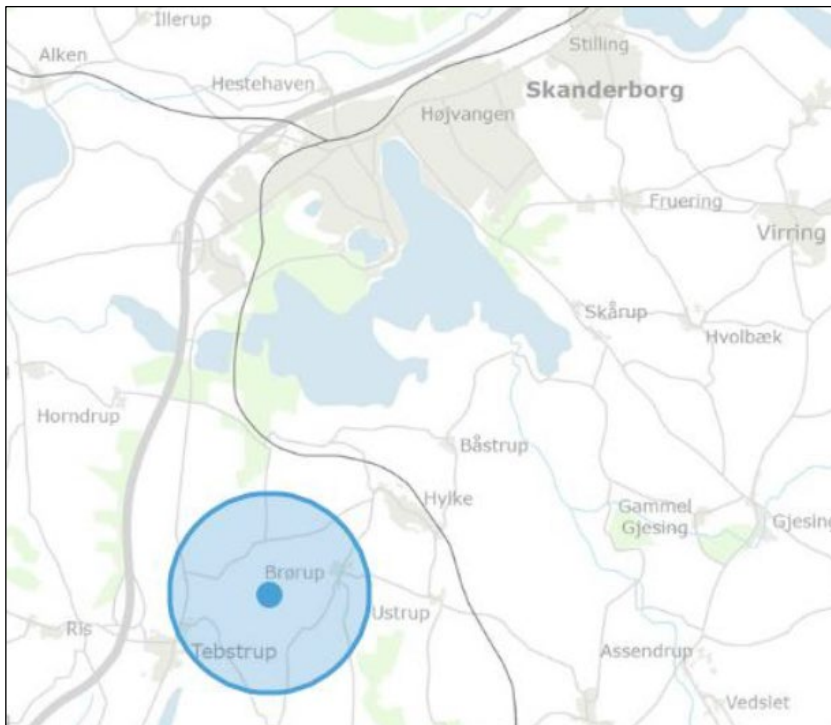
Skovdyrkerne Midt  
Parallelvej 9A, 8680 Ry  
Att. Kasper Arent Andersen  
E-mail: [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk)

## Afgørelse om at en 2,3 ha stor skovrejsning ved Marielundsvej 3 ikke er VVM-pligtig

Skanderborg Kommune har den 9. november 2022 modtaget din VVM-anmeldelse af skovrejsning på ca. 2,3 ha på en del af matr.nr. 8 B Brørup By, Hylke, med adressen Marielundsvej 3, 8660 Skanderborg.

Anmeldelsen med supplerende oplysninger er vedlagt i kopi.

Det pågældende skovrejsningsprojekt fremgår af kortet herunder:



Projektområdet ligger nordøst for Tebstrup. Jf. den blå prik på oversigtskortet herover.

### Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

#### Dato

30. november 2022

Sagsnr.: 01.13.23-P20-6-22

#### Din reference

Thomas Djernæs

Tlf.: 87947775

#### Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

#### Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø

Byggesag

Skanderborg Fæled 1

8660 Skanderborg

[www.skanderborg.dk](http://www.skanderborg.dk)

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven, lbkg. nr. 1976 af 27. oktober 2021, om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at skovrejsningsprojektet ikke skal gennemgå VVM.

## Oplysninger i sagen

I ønsker at foretage en skovrejsning på ca. 2,3 ha på en del af matr.nr. 8 B Brørup By, Hylke, med adressen Marielundsvej 3, 8660 Skanderborg.

I ønsker at etablere arealet som en blanding af eg, og æble og tjørn.



Skovkort, modtaget af ansøger den 09.11.2022.

## Vurdering af om projektet skal gennemgå screening

Efter de gældende regler skal der gennemføres en screening efter miljøvurderingsloven af skovrejsningsprojekter. Jf. miljøvurderingslovens Bilag 2, pkt. 1d, – ”Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse”.

Efter vejledningen til skovloven er ”skov” defineret som et areal ”bevokset med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og hvis det som hovedregel er større end 0,5 ha og mere end 20 m bredt”. Jf.

<https://mst.dk/media/117303/vejledning-til-skovlovens-3-senest-aendret-d-10-juli-2015.pdf>

Det pågældende projekt omfatter skovrejsninger på arealer, der er mere end 20 m brede og tilsammen omfatter mere end 0,5 ha. Derfor er det Skanderborg Kommunes vurdering, at projektet omfattes af miljøvurderingslovens krav om screening, jf. vejledningen til skovloven.

## Baggrund for afgørelse

Skanderborg Kommune har gennemført vedlagte VVM-screening efter retningslinjerne i miljøvurderingsloven.

Den gennemførte screening viser bl.a. følgende, jf. screeningskemaet, som er vedhæftet denne afgørelse:

Nærmeste kendte forekomst af bilag IV-arter er stor vandsalamander i en række beskyttede vandhuller inden for en afstand af 100-200 m fra projektområdet. Projektet vil ikke give nogen direkte påvirkning af disse vandhuller, ligesom det heller ikke vil give afledte påvirkninger, som f.eks. øget forstyrrelse, i området.

Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet. Der vil på den baggrund ikke være nogen påvirkning af bevaringsstatus for strengt beskyttede bilag IV arter.

I forhold til danske rødliste-arter, er der ingen registreringer af plante- eller dyrelivet i området, men da det er juletræsplantage vurderes det at ville omfatte almindeligt forekommende arter i landbrugslande.

Det er derfor usandsynligt, at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger af rødlistede arter.

Inden for projektområder er der ingen registreringer af natur, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Projektområdet er desuden heller ikke omfattet af bygge- eller beskyttelseslinjer efter naturbeskyttelseslovens §§ 16-19.

Der er ikke registreret arkæologiske interesser inden for projektområdet.

Der er heller ikke registreret ikke-fredede fortidsminder inden for projektområdet. Jf. <https://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Kort/>

Projektområdet er ikke omfattet af registreringer af beskyttede jord- eller stendiger efter museumslovens § 29 a, og kommunen har ikke kendskab til diger inden for projektområdet, der kunne være omfattet af beskyttelse efter museumsloven.

Der er ingen offentlige vandløb på arealerne. Kommunen vurderer, at projektet ikke vil have nogen negativ indvirkning på miljøforhold i overfladevand og dermed heller ikke på vandområdernes miljømæssige tilstand, og heller ikke være en hindring for fremtidig målopfyldelse deri, i regi af vandområdeplanerne.

Projektområdet er ikke omfattet af retningslinjer i Kommuneplan 2021 for skovrejsning.

Projektområdet ligger inden for de områder, som i Kommuneplan 2021 er udpeget med særlige bevaringsværdige landskaber. Kommunen vurderer dog, at den ansøgte skovrejsning er så begrænset, at den ikke er i strid med væsentlige landskabelige interesser i området.

Projektområdet er af Staten udpeget som område med særlig drikkevandsinteresse. Grundvandet er ifølge Statens grundvandskortlægning vurderet sårbart. Området er i kortlægningen udpeget til indvindingsopland og grundvandsdannende opland for Tebstrup Vandværks kildeplads. Det grundvand, der dannes under arealet, vil på sigt blive pumpet op i Tebstrup Vandværks borer.

Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse, at plante området til med skov, da både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes. I ansøgningen fremgår det ikke hvorvidt, der vil anvendes pesticider i f.b.m. skovrejsning. Uanfægtet vurderes det positivt, da anvendelsen af pesticider formodentlig vil være begrænset ved denne type skov.

Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområde-distrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.

Samlet set vurderer Skanderborg Kommune, at projektet ikke påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.

Der findes ingen fredede arealer inden for projektområdet.

Der er ikke Natura 2000-områder inden for projektområdet. Nærmeste område (N54 Yding og Ejer Skov) ligger ca. 5,8 km mod vest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.

Skanderborg Kommune vurderer på denne baggrund, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet jf. § 49 i miljøvurderingsloven:

- Miljø- og Fødevarerministeren (Miljøstyrelsen).
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, så vidt muligt elektronisk til [AabenLand@skanderborg.dk](mailto:AabenLand@skanderborg.dk) eller til adressen Skanderborg Fæled 1, 8660 Skanderborg.

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside **fredag den 2. december 2022**.

## Søgsmål

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs  
Landinspektør

## Kopi til:

Bruno Marivg Sørensen, Marielundsvej 3, 8660 Skanderborg, [ftmarvig@email.dk](mailto:ftmarvig@email.dk)  
Landbrugsstyrelsen, Nyropsgade 30, 1780 København V, ([mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk))  
Landbrug og Fødevarer, Axeltorv 3, 1609 København V, ([info@lf.dk](mailto:info@lf.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. Ø, ([dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk))  
DN's lokalkomité, Skanderborg, ([dnskanderborg-sager@dn.dk](mailto:dnskanderborg-sager@dn.dk))  
Friluftsrådet, sekretariatet, Scandiagade 13, 2450 Kbh. SV, ([fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk))

## Behandling af personoplysninger

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her:

<https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

## Ansøgningskema – VVM

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes.

Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger.

Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen.

Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges).	Skovrejsning på Landbrugsjord	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre.	Kasper Arent Andersen v/ Skovdyrkerne Midt. Parallelvej 9A, 8680 Ry. Tlf: 61206620. Mail: Elev@skovdyrkerne.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson.	Kasper Arent Andersen v/ Skovdyrkerne Midt. Parallelvej 9A, 8680 Ry. Tlf: 61206620. Mail: Elev@skovdyrkerne.dk	
Projektets adresse, matr.nr., sogn og ejerlav.	Adresse: Marielundsvej 3, 8660 Skanderborg Matr. Nr: 8b Ejerlavskode: 1070352	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner.	Skanderborg kommune	
Kortbilag i målforhold 1:50.000 med indtegning projektets placering.		
Kortbilag i målforhold 1:10.000 og 1:4.000 med indtegning af anlægget og projektet.		
<b>Forholdet til VVM-reglerne.</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav.			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. - Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> . - Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> . - Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup> .			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning. - Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m. - Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> . - Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> . - Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> . - Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> . - Projektets maksimale bygningshøjde i m. - Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden. - Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vandmængde i anlægsperioden.</li> <li>- Affaldstype og mængder i anlægsperioden.</li> <li>- Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden.</li> <li>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden.</li> <li>- Håndtering af regnvand i anlægsperioden.</li> <li>- Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå.</li> </ul>			
Projektets karakteristika	Tekst		
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Råstoffer – type og mængde i driftsfasen.</li> <li>- Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen.</li> <li>- Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen.</li> <li>- Vandmængde i driftsfasen.</li> </ul>			
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Farligt affald:</li> <li>- Andet affald:</li> <li>- Spildevand til renseanlæg:</li> <li>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</li> <li>-Håndtering af regnvand:</li> </ul>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
<p>7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?</p>		X	
<p>8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?</p>		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10.
<p>9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?</p>	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.



10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis "nej", angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt).		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 92 m
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 2,5 km
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			Ca. 5,5 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis "ja" angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet		X	

påvirkning af miljøet  
(Kumulative forhold)?



påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato:

09/11-22

Bygherre/anmelder:

Kasper Arent Andersen

## Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune			Ansvar (skriv initialer)
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Titel/beskrivende navn på projekt: Sags nummer:</b>			<b>AS</b>
<b>Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:</b>	Ansøgning om skovrejsning på landbrugsejendommen matr.nr. 8 B Brørup By, Hylke, i neutralt skovrejsningsområde (ca. 2,3 ha i alt).  Ejendommens adresse er Marielundsvej 3, 8660 Skanderborg.			<b>AS</b>
Navn og adresse på bygherre:	Bruno Sørensen Marielundsvej 3 8660 Skanderborg E-mail: <a href="mailto:ftmarvig@email.dk">ftmarvig@email.dk</a>			<b>AS</b>
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Kasper Arent Andersen v/ Skovdyrkerne Midt. Parallelvej 9A, 8680 Ry. Tlf: 61 20 66 20. E-mail: <a href="mailto:Elev@skovdyrkerne.dk">Elev@skovdyrkerne.dk</a>			<b>AS</b>
Projektets placering:	Matr.nr. 8 B Brørup By, Hylke, ved adressen Marielundsvej 3, 8660 Skanderborg			<b>AS</b>
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune			<b>AS</b>
Oversigtskort i målestok:				<b>AS</b>
Kortbilag i målestok:				<b>AS</b>
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>JA</b>		<b>NEJ</b>	<b>AS</b>
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?				Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt. <b>AS</b>
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?				Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes. <b>AS</b>
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13				Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige <b>AS</b>  Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.  <b>Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet.</b>  Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning.

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
<b>A: Anlæggets karakteristika:</b>							AS
1. Arealbehovet i ha:						Ca. 2,3 ha	AS
2. Er der andre ejere end bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.	AS
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>		X					AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:	X					AS
	Mellemprodukter – type / mængde:	X					
	Færdigvarer – type / mængde:	X					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min	X					AS
	Biler pr. døgn – max	X					
	Biler – ÅDT	X					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)							AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægsfasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:		X			X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X					AS
	Andet affald:	X					
	Spildevand:	X					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:		X			X		VN og BLM
13. Jordforurening – kendte jordforureninger i området?		X			X		VN Jord- kontoret
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder, Landbrug, andet	X			X		BLM og VN
	Trafikanlæg	X			X		VEJ

<b>Væsentlig betydning</b> (Sæt kryds)		<b>Ikke relevant</b>	<b>JA</b>	<b>Bør under-søges</b>	<b>NEJ</b>	<b>Skriv bemærkninger</b>	<b>Ansvar</b> (skriv initialer)
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder. Landbrug, andet	X					VN
	Trafikanlæg	X					VEJ
16. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet.	X					VN og BLM
	Trafikanlæg, Jernbane	X					VEJ
17. Vil anlægget give anledning til støvgener:		X					BLM
18. Vil anlægget give anledning til lugtgener:		X					BLM
19. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet	X					BYG
	Vejanlæg:	X					VEJ
12. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:		X					BLM
<b>B: Anlæggets placering</b>							
21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X					BLM
22. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksist. lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X		PLAN
	Ændring:				X		BLM
23. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X		PLAN
	Tillæg:				X		PLAN
24. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		
25. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X		VN
26. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X		TJ 24.11.22
27. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X		BLM
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer				X	Projektområdet er ikke omfattet af bygge- eller beskyttelseslinjer i f.h.t. naturbeskyttelseslovens §§ 16-19.	BLM TD, 10.11.22



Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X		VN
29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	Nationalt				X	<p>Inden for projektområdet er der ingen registreringer af natur, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.</p> <p>Da projektområdet består af hidtidig juletræs-plantage vurderes det som usandsynligt, at der forekommer overset eller ny beskyttet natur.</p>	JM 14/11-22
	Internationalt (Natura 2000)				X	<p>Der er ikke Natura 2000-områder inden for projektområdet.</p> <p>Nærmeste område (N54 Yding og Ejer Skov) ligger ca. 5,8 km mod vest.</p> <p>Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.</p>	
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	<p>Projektet berører eksisterende juletræs-plantage, og der er ikke registreret og forventes ikke at være yngle- og rasteområder eller forstyrrelse af strengt beskyttede eller rødlistede arter.</p> <p>Nærmeste kendte forekomst af bilag IV-arter er stor vandsalamander i en række beskyttede vandhuller inden for en afstand af 100-200 m fra projektområdet.</p> <p>Projektet vil ikke give nogen direkte påvirkning af disse vandhuller, ligesom det heller ikke vil give afledte påvirkninger, som f.eks. øget forstyrrelse, i området.</p> <p>Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet.</p> <p>Der vil på den baggrund ikke være nogen påvirkning af bevarings-status for strengt beskyttede bilag IV arter.</p>	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
	Danske rødliste arter				X	Der er ingen registreringer af plante- eller dyrelivet i området, men da det er juletræsplantage vurderes det at ville omfatte almindeligt forekommende arter i landbrugslande. Det er derfor usandsynligt, at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger af rødlistede arter.	
30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:				X		JM 14/11-22
	Overfladevand:				X		TJ 24.11.22
	Grundvand:				X	<p>Projektområdet er af Staten udpeget som område med særlig drikkevandsinteresse. Grundvandet er ifølge Statens grundvandskortlægning vurderet sårbart. Området er i kortlægningen udpeget til indvindingsopland og grundvandsdannende opland for Tebstrup Vandværks kildeplads. Det grundvand, der dannes under arealet, vil på sigt blive pumpet op i Tebstrup Vandværks borer.</p> <p>Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse, at plante området til med skov, da både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes. I ansøgningen fremgår det ikke hvorvidt, der vil anvendes pesticider i f.b.m. skovrejsning. Uanfægtet vurderes det positivt, da anvendelsen af pesticider formodentlig vil være begrænset ved denne type skov.</p> <p>Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p>	VN TTE, 28.11.22

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>Projektområdet ligger oven på den regionale grundvandsforekomst DK_1_456_115. Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsterne er ringe pga. arsen og nitrat, mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandet, mens nitrat stammer fra den kvælstofgødning, som landmændene spreder på markerne.</p> <p>Samlet set vurderer Skanderborg Kommune, at projektet ikke påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.</p>	
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet	X					VN
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje	X					VEJ
31. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		X					AS
32. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN)	Kulturelle landskabstræk?				X	<p>Ligger uden for kommuneplanens kulturmiljøer.</p> <p>Der er ikke registreret beskyttede jord- eller stendiger på projektområdet. Jf. museumslovens § 29 a.</p> <p>Det vurderes samtidig, at der ikke findes jord- eller stendiger på projektområdet, som kunne være omfattet af beskyttelse eft. museumslovens § 29 a.</p>	BLM TD, 10.11.22
	Særlige landskabsværdier?				X	Ligger inden for et bevaringsværdigt landskab. Det meget begrænsede skovrejsningsprojekt medfører dog ikke nævneværdige ændringer i landskabet.	BLM TD, 10.11.22

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						Området omkring projektområdet er i øvrigt i forvejen præget af spredt bevoksning af små skovområder.	
	Geologiske landskabstræk?				X	Ligger inden for et geologisk interesseområde. Der er imidlertid tale om en meget begrænset skovrejsning, der ikke har nævneværdige konsekvenser for de geologiske interesser.	BLM TD, 10.11.22
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Der er ikke registreret arkæologiske interesser inden for projektområdet.	BLM TD, 10.11.22
<b>C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)</b>							
33. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X		ALLE
34. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
35. Er der andre kumulative forhold?					X		AS
36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:							AS
37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:							AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X		AS
39. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS
40. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
41. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
42. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
43. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:		(X)			Det område, der tilplantes, vil blive pålagt fredskovspligt.	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
	Hyppig?:	X					
	Irreversibel?:				X	Fredskovspligten vil kunne ophæves igen ved udlæg af erstatningsskov.	
<b>D: Konklusion</b> <b>(Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" =&gt; AS og sagsbehandler drøfter sagen)</b>							
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	Det vurderes, at projektet ikke vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet i området.	AS

Dato: 30.11.2022. Sagsbehandler: Thomas Djernæs.